

Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Deres ref: 13/3244 SL UR/KR

Dato: 1. august 2014

## **Høring - forslag om ny nemndsstruktur på skatte- og merverdiavgiftsområdet**

Vi viser til departementets høringsbrev av 28. april 2014.

### **Innledning**

Departementet foreslår at det opprettes en felles, landsdekkende Skatteklagenemnd for behandling av klager på vedtak om skatt og merverdiavgift. Nemndsmedlemmene skal oppnevnes av Finansdepartementet, og det foreslås å stille strengere krav til nemndsmedlemmenes utdannings- og yrkesbakgrunn enn i dag. Videre foreslås det å opprette et landsdekkende saksforberedende sekretariat underlagt Skattedirektoratet.

Formålet med departementets forslag er å styrke klageordningen på skatte- og avgiftsområdet.

Skattebetalerforeningen er i hovedsak positiv til omleggingen som skisseres i departementets høringsnotat, og vi tror de foreslåtte reglene vil bidra til å styrke skattyters rettssikkerhet. Vi mener likevel at forslaget ikke går langt nok, og har to hovedinnvendinger: Kravene til kompetanse for nemndsmedlemmene bør skjerpes ytterligere, og sekretariatet bør ikke være faglig underlagt Skattedirektoratet. Synspunktene utdypes i det følgende.

### **Kravet til kompetanse**

Departementet foreslår at nemndas leder og nestleder skal oppfylle vilkårene for å være tingrettsdommer etter domstolloven § 54. Videre foreslår departementet at alle de øvrige nemndsmedlemmene skal ha utdanning og arbeidserfaring som jurist, økonom, statsautorisert revisor eller registrert revisor.

Det er positivt at det nå stilles krav om relevant faglig bakgrunn for alle nemndsmedlemmene. Vi mener likevel det bør være et selvsagt krav at medlemmene har arbeidserfaring med skatterett (eventuelt merverdiavgift).

En må ha respekt for at skatte- og avgiftsrett er kompliserte fag. En kan vanskelig etterprøve sekretariatets forslag til vedtak dersom en ikke behersker fagene skatte- eller avgiftsrett. Økonomer og jurister som ikke har arbeidet med skatte- eller

avgiftsrett har (nesten) ikke bedre forutsetninger enn andre til å vurdere hva som er riktig løsning i en skatte- eller avgiftssak. Vi mener derfor at det bør være et krav for å sitte i nemnda at en har relevant utdanning og god erfaring innen skatte- og/eller avgiftsrett. Dette bør for øvrig også gjelde for nemndas leder og nestleder. Nemnda har ingen reell uavhengighet dersom medlemmene ikke har tilstrekkelig erfaring og kunnskap.

### **Sekretariatets uavhengighet**

Departementet foreslår at klagesakene som skal avgjøres av Skatteklagenemnda skal forberedes av et eget landsdekkende sekretariat i Skattedirektoratet.

Skattebetalerforeningen er positiv til at saksforberedelsen løftes ut av de enkelte skattekontorene, men etter vårt syn er det uheldig at sekretariatet legges til Skattedirektoratet. Etter vårt syn bør sekretariatet være uavhengig av direktoratet i faglige spørsmål.

Saksforberedelsen er en viktig del – i praksis kanskje den viktigste delen – av behandlingen av klagesakene. Grunnlaget for avgjørelsen i nemnda legges i stor grad gjennom saksforberedelsen. Det vil kunne undergrave tilliten til sekretariatet dersom Skattedirektoratet kan instruere ledelsen og de ansatte i sekretariatet om hvilken rettsoppfatning som skal legges til grunn i konkrete saker.

Kostnadsnivået gjør i de fleste tilfeller domstolsbehandling av skattesaker mindre aktuelt. Det er da avgjørende for rettssikkerheten at forvaltningens behandling av klagesakene er tillitvekkende og reelt uavhengig. Et nøytralt sekretariat, som ikke kan instrueres av Skattedirektoratet, vil her være en viktig brikke.

Med vennlig hilsen

**Skattebetalerforeningen**



Rolf Lothe  
fagsjef